

REPORTE FINAL

REPUBLICA DOMINICANA | IFRC DREF – Inundaciones (MDRDO018)



Taller de Lecciones Aprendidas. República Dominicana, 27 de Febrero 2025. Fuente: DRC

El presente reporte de lecciones aprendidas surge como respuesta a la emergencia de inundaciones en la República Dominicana, asistida por el IFRC DREF anticipatorio [MDRDO018](#). El evento climático, caracterizado por precipitaciones inusualmente altas en noviembre 2024, generó un alto riesgo de inundaciones con un impacto significativo en comunidades rurales y vulnerables.

Este documento tiene como objetivo fundamental mejorar la capacidad de respuesta ante futuras emergencias mediante la identificación de buenas prácticas, retos y oportunidades de mejora. En términos generales, el enfoque del reporte se centra en el fortalecimiento institucional y la optimización de la gestión de desastres por parte de la Sociedad Nacional y la IFRC. A través de este análisis, se busca garantizar que las lecciones aprendidas contribuyan a una planificación más efectiva y a una toma de decisiones informada en futuras operaciones humanitarias.

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	2
Glosario de Abreviaturas	2
A. Contexto	2
B. Metodología	3
C. Lecciones Aprendidas	5
D. Recomendaciones	9
E. Valoración General de la Operación	12
F. Anexos	13
Agenda	13
Listado de Participantes	15
Fotos	17

Glosario de Abreviaturas

EVCA	
COE	Centro de Operaciones de Emergencias
DIGEPI	Dirección de Epidemiología
INDHRI	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos
INDOMET	Instituto Dominicano de Meteorología

A. Contexto

Noviembre es típicamente un mes seco en República Dominicana, con una precipitación media de alrededor de 60 mm (2,4 pulgadas) y menores probabilidades de precipitaciones en comparación con otros meses. Sin embargo, según un informe especial emitido por INDOMET (Instituto Dominicano de Meteorología) el 14 de noviembre, los modelos de lluvia predijeron entre 60 y 100 mm de lluvia durante las siguientes 24 a 48 horas, seguidos de 40 a 80 mm adicionales en los próximos días.

Dadas las condiciones típicamente secas de noviembre, donde las precipitaciones son breves e irregulares, un aumento de este tipo representa más del doble de las precipitaciones mensuales habituales en apenas unos días. Esto crea un escenario de alto riesgo, con impactos potencialmente graves en las vidas, los medios de subsistencia, el bienestar y la infraestructura crítica. Las inundaciones previstas por el desbordamiento de ríos y arroyos podrían afectar gravemente tanto a las zonas urbanas como a las rurales, dañando viviendas, escuelas, centros de salud y obstruyendo las rutas de acceso en las provincias vulnerables. Las economías locales que dependen de la agricultura también

pueden sufrir, ya que las tierras agrícolas en las zonas bajas son propensas al anegamiento y la erosión, lo que amenaza la seguridad alimentaria y los ingresos de las comunidades agrícolas.

Según cifras recopiladas por la oficina nacional de estadísticas e informes de las EVCA implementadas, aproximadamente 3,800 familias (aproximadamente 15,000 personas) estuvieron en riesgo de inundaciones debido a períodos prolongados de lluvias, de las cuales el 85% son habitantes de comunidades rurales.

Los grupos más vulnerables son las personas mayores, los niños, las personas con discapacidad y las familias de bajos ingresos de las zonas rurales y bajas, que suelen tener recursos limitados y menos opciones para trasladarse. Estas poblaciones se ven además amenazadas por la falta de infraestructura, lo que aumenta su exposición a las inundaciones y dificulta la respuesta rápida y las tareas de evacuación.

Históricamente, fenómenos meteorológicos similares han provocado daños generalizados, que han provocado graves inundaciones, colapso de infraestructuras y desplazamientos masivos, en particular en zonas rurales y regiones con sistemas de drenaje deficientes. En 2023, por ejemplo, las inundaciones provocadas por las fuertes lluvias desplazaron a miles de personas y provocaron dificultades económicas a largo plazo para las comunidades afectadas. Con la materialización de este escenario, se produjeron consecuencias similares, desbordando la capacidad de respuesta local, aislando a las comunidades y agotando los recursos de emergencia, con un impacto significativo en las poblaciones vulnerables que enfrentan mayores dificultades para recuperarse de tales desastres.

Al culminar el periodo de implementación de la operación IFRC DREF bajo el pilar anticipatorio, se llevó a cabo un Taller de Lecciones Aprendidas en República Dominicana. El taller se realizó entre el 26 y 27 de Febrero de 2025, en el Hotel Gran Jimenoa, Jarabacoa, Provincia La Vega. El evento contó con la participación de representantes de las filiales participantes, voluntarios y Staff involucrado en la implementación de la operación. Un enfoque del Taller estuvo dirigido a destacar las particularidades del desarrollo del DREF anticipatorio, así como los desafíos y espacios para mejora identificados por parte de la Sociedad Nacional.

B. Metodología

Los talleres de lecciones aprendidas DREF tienen como objetivo identificar oportunidades de mejora en las operaciones de respuesta a desastres o crisis en las Sociedades Nacionales. Es una herramienta metodológica que pretende contribuir al mejoramiento en la calidad de nuestras acciones y respuestas a futuro. La metodología del taller ha sido adaptada para facilitar el vínculo entre las lecciones aprendidas de la operación de respuesta y el fortalecimiento de la preparación de la Sociedad Nacional para una respuesta eficaz. De este modo, se garantiza que los resultados de la operación se aprovechan y contribuyen a la programación a más largo plazo y a la toma de decisiones informadas.

Al inicio del taller se desarrolló una línea de tiempo (Figura 2) abarcando los seis meses de la operación DREF. La línea de tiempo fue completada por los participantes con eventos clave internos y externos. Esto permitió que, durante el transcurso del taller, los participantes tuviesen acceso a esta información para facilitar el desarrollo de hallazgos y recomendaciones.

Durante el taller, los participantes se dividieron en tres mesas, cada una enfocada en una de las áreas del PER². La [Preparación para una Respuesta Eficaz](#) (PER, por sus siglas en inglés) es un enfoque de la Cruz Roja y Media Luna Roja para mejorar la preparación de la respuesta de las Sociedades Nacionales ante Crisis y Desastres. El mecanismo PER ofrece una estructura sólida de 37 componentes agrupados en 5 áreas que comprenden lo que debe funcionar eficazmente para que una Sociedad Nacional preste servicios en una emergencia/crisis. El mecanismo se utilizó para orientar los debates durante el taller permitiendo una comprensión más profunda de las limitaciones operativas a través de un proceso sistemático y holístico.

Objetivo General:

- Identificar y crear recomendaciones basadas en las lecciones aprendidas de las operaciones de emergencia con el fin de fortalecer el sistema de respuesta de la Sociedad Nacional

Objetivos específicos:

- Identificar buenas prácticas o acciones que deben ser retomadas para ser aplicadas en futuras operaciones.
- Identificar los principales retos y problemas encontrados durante la realización de la operación
- Analizar los retos y problemas identificados para proponer recomendaciones y responsables de apoyar su implementación tanto a nivel de la Sociedad Nacional como de IFRC.



Figura 2. Participantes del taller crean línea de tiempo con principales eventos internos y externos durante la operación. 27 de febrero 2025. Fuente: IFRC.

C. Lecciones Aprendidas

En el área de **Análisis y Planificación**, se destacó la utilización de fuentes secundarias para identificar áreas y la población a alcanzar, lo que permitió una acción pertinente. La implementación de software como [Oddo](#) y la estandarización de formularios y herramientas tecnológicas contribuyeron a la mejora de los procesos y la eficiencia en la gestión de la información. Sin embargo, se señalaron aspectos a mejorar, como la desproporción en los montos asignados para viáticos y la necesidad de ajustar los costos de alquiler de vehículos. También se sugirió un mayor énfasis en el monitoreo y la evaluación, así como en la mejora de la coordinación entre las filiales y la sede, especialmente en la socialización de flujogramas de información.

En el área de **Capacidad Operacional**, se destacó la sólida relación con organismos de alertas meteorológicas como INDOMET y el COE, lo que permitió una correcta priorización de población a alcanzar y un diseño adecuado de la respuesta. Sin embargo, se identificó la necesidad de fortalecer las alianzas con acuerdos prácticos que permitan obtener pronósticos más completos. En términos de eficiencia, se valoró positivamente la consideración de desafíos emergentes y la realización de un estudio de factibilidad para futuros procesos de Cash Transfer. La disponibilidad de kits pre-posicionados y la documentación de actividades con fotos e informes contribuyeron a una respuesta eficaz.

Para fortalecer la capacidad operacional, se identificó la necesidad de mejorar la comunicación entre la sede central, las filiales y los voluntarios, así como abordar la falta de transporte y mejorar los procesos en la cadena de suministros. En cuanto a efectividad, se subrayó la buena convocatoria comunitaria y el trabajo en equipo, aunque se recomendó incorporar estrategias específicas para la población migrante y clarificar la diferencia entre los DREF Anticipatorios y los de respuesta. Finalmente, la cobertura fue adecuada, pero se resaltó la necesidad de fortalecer las capacidades de respuesta de las filiales y el voluntariado, dado que el plan inicial era alcanzar 33 comunidades y se redujo a 22 debido a dificultades durante la implementación.

En la sección de **Soporte a Operaciones**, el involucramiento de diversas áreas y filiales permitió cumplir el plan operacional, aunque se identificó la falta de una matriz de seguimiento para los indicadores y la necesidad de revisar la tabla de viáticos en emergencias. Los recursos fueron utilizados eficientemente, pero la burocracia y la implementación de nuevas herramientas retrasaron algunos procesos. Los resultados se lograron en el tiempo planificado, pero la falta de información desde las filiales impidió operar en algunas comunidades de riesgo. La cobertura de voluntarios fue adecuada, aunque se recomendó contratar más personal y asignar conductores a cada vehículo para mejorar la operación.



Análisis y Planificación	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	Se consultan fuentes secundarias para identificar áreas y poblaciones a alcanzar	- Monto destinado para viáticos por debajo del costo local y desproporcionado entre funciones - Desproporción de los montos asignados en las partidas, tomar en cuenta a la hora de asignación de monto, los costos actuales para alquiler de vehículos
Eficiencia.	La implementación de un software (Oddo) para mejora de los procesos Existencia de formularios estandarizados y herramientas tecnológicas para gestión de información Se ajustaron los procedimientos para responder en tiempo oportuno	Mayor énfasis en monitoreo y evaluación, tomar en cuenta al punto focal PMER SN
Efectividad.	Comunicación con los organismos técnicos científicos (INDOMET, INDRHI, COE, DIGEPI) Buena activación de las emergencias Elaboración y aprobación del plan en tiempo récord	- El formulario de selección de beneficiarios es extenso y tiene preguntas redundantes - La modalidad de los detonantes de documento del DREF para una mejor operación.
Cobertura.	Coordinación con las filiales para elección de comunidades y ejecución	- Estandarizar y socializar flujograma de información entre sede y filiales
Hallazgo que no corresponde a ninguno de los criterios.	-	-

Área 3:
CAPACIDAD OPERACIONAL
La capacidad de la Sociedad Nacional para identificar necesidades por área geográfica, actuar temprano, activar tipos de intervención y modalidades apropiadas para brindar apoyo a los afectados.

componentes

- Áreas Específicas de Intervención de la SN
- Mapeo de Capacidades de la SN
- Mecanismos de Acción Tempranas
- Intervención en Efectivo
- Evaluación de Necesidades de Emergencia
- Selección de la Población Afectada
- EOC Centro de Operaciones de Emergencia
- Gestión de la Información
- Pruebas y Aprendizaje
- Activación del Apoyo Regional e Internacional

Capacidad Operacional	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	Se cuenta con una buena relación con los organismos de alertas meteorológicas como son el INDOMET y el COE lo que permitió contar con un diseño válido y una correcta priorización de los grupos a alcanzar.	<ul style="list-style-type: none"> - Reforzar nuestras alianzas con acuerdos prácticos que nos permitan alcanzar pronósticos más completos.
Eficiencia.	<p>Consideramos que, la eficiencia operacional fue efectiva porque se tomaron en cuenta los desafíos encontrados y se mejoraron en el momento.</p> <p>Además, se realizó un estudio de factibilidad para futuros procesos de Cash Transfer. Siendo destacable que se contaba con Kits reposicionados en el Almacén logístico y puntos estratégicos que fueron utilizados para la primera respuesta.</p> <p>También se registraron las actividades con fotos e informes para la difusión de mensajes claves.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Debemos tomar en cuenta las festividades sociales y religiosas que están presentándose en la comunidad. Así mismo, se deben incluir más capacitaciones de CVA (Transferencia de efectivo (y Protección, Género e inclusión). - Es necesario mejorar la comunicación que existe entre la sede central, las filiales y estos últimos con los voluntarios. - Se debe retomar esfuerzos para mejorar los procesos en la cadena de suministros, siendo la ausencia de transporte un pilar importante para dar respuestas inmediatas. Así como el suministro de materiales de protección personal.
Efectividad.	<p>Se considera que funciona bien, ya que se cuenta con una buena convocatoria a nivel comunitario, se implementó una buena metodología por las áreas involucradas y existió un buen trabajo en equipo y comunicación.</p> <p>Los representantes de las diferentes filiales tuvieron un involucramiento activo y esto funcionó de forma positiva a la operación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se debe tener en cuenta estrategias para abordar la población migrante. - Se deben realizar concientizaciones sobre la diferencia entre DREF Anticipatorio y DREF de respuesta.

Cobertura.	Se considera que funciona bien porque contamos con pruebas del impacto de nuestros servicios para la comunidad.	- La Sociedad Nacional debe enfocarse en fortalecer las capacidades de respuesta de las filiales, así como reforzar el voluntariado. En principio contábamos con trabajar unas 33 comunidades, sin embargo, existieron complicaciones que nos obligaron a priorizar comunidades resultando alcanzadas 22 de ellas.
Hallazgo que no corresponde a ninguno de los criterios.	-	-

Área 5:
SOPORTE A OPERACIONES
los sistemas que aseguran la eficiencia y coherencia de los servicios a aquellos afectados

componentes


Gestión de la Seguridad y la Protección


Monitoreo, Evaluación, Presentación de Informes y Aprendizaje de las Operaciones


Política de Finanzas y Administración y Procedimientos de Emergencia


Tecnologías de la Información y la Comunicación


Logística, Compras y Cadena de Suministros


Gestión del Personal y de Voluntarios


Comunicación en Emergencias


Mobilización de Recursos

Área Coordinación	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	Debido al involucramiento de las diferentes áreas transversales y las participaciones de las filiales logramos cumplir el plan operacional. Por ejemplo, las acciones de cadena de suministro, y la integración depto. de voluntariado.	- No se cuenta con una matriz de seguimiento que permita velar por el avance de los indicadores. - La tabla de viatico debería ser revisada espacialmente para situaciones de emergencia. - Seguro de emergencia.
Eficiencia	Los recursos fueron utilizados eficientemente con relación a costo y calidad dando como resultado acciones a tiempo oportuno.	- La burocracia para algunos procesos (tediosa), ya que se está implementado una nueva herramienta de gestión y muchas personas aún están en proceso de aprendizaje.
Efectividad	Los resultados se lograron en el periodo planificado. (Tres meses)	- Comunidades que estaban en la zona de riesgo no fueron alcanzadas, algunas

		ocasiones debido a la falta de información desde las filiales.
Cobertura	Las cantidades de voluntarios solicitadas fueron las pertinentes para la ejecución de las operaciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Debido al poco tiempo de la operación, no se socializo adecuadamente con algunos presidentes y voluntarios lo que causo que no se contará con los voluntarios necesarios para algunas actividades. - Debido al número de comunidades, el número de personal contratado fue limitado para lograr la cobertura, por ejemplo: si se tienen dos vehículos debería haber dos conductores.
Hallazgo que no corresponde a ninguno de los criterios.		-

D. Recomendaciones

Basado en las lecciones aprendidas durante la implementación del DREF anticipatorio motivo de las inundaciones en República Dominicana, se han identificado recomendaciones clave orientadas a fortalecer la capacidad de respuesta de la Sociedad Nacional y optimizar la coordinación en futuras emergencias. Estas recomendaciones emergen de un análisis detallado sobre los aciertos y desafíos enfrentados, destacando oportunidades para mejorar la pertinencia, eficiencia, efectividad y cobertura de las acciones humanitarias. A través de su implementación, se busca consolidar una mejora organizacional robusta, mejorar la articulación entre actores clave y asegurar una respuesta más ágil y efectiva, con énfasis en la protección de las comunidades más vulnerables.

En este marco, se propone reforzar alianzas estratégicas con entidades clave para obtener pronósticos más precisos y fortalecer la preparación mediante capacitaciones continuas en respuesta a emergencias, gestión de riesgos y protección, género e inclusión. Además, se recomienda optimizar la planificación territorial a través de la elaboración de planes de emergencia municipales y mejorar la comunicación entre la sede central, filiales y voluntarios para garantizar una coordinación efectiva. La asignación de equipos electrónicos y medios de comunicación, la estandarización de procedimientos para la recopilación de información y la implementación de un monitoreo estructurado serán esenciales para elevar la eficacia operativa. Finalmente, asegurar la priorización de las comunidades

más afectadas y la optimización de recursos financieros contribuirá a maximizar el impacto positivo de la asistencia humanitaria, asegurando operaciones más oportunas y adaptadas a las necesidades de la población.

Recomendaciones	
Análisis y Planificación	
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer tabla de viáticos acordes a los costos actuales de las provincias seleccionadas, además de verificar la desproporción que existe en los montos entre funciones. • Tomar en cuenta los costos actuales en la asignación de montos para las partidas
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer mayor énfasis en monitoreo y evaluación, tomar en cuenta los puntos focales existentes. • Gestionar punto focal PMER para dar apoyo a punto focal de la sede. • Análisis presupuestario de las líneas para una correcta implementación. • Fortalecer las acciones de visibilidad en filiales. • Construir grupos de voluntarios para respuesta rápida por filial. • Crear planes de emergencias por filiales.
Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar el formulario de selección de beneficiarios puesto que es extenso y tiene preguntas redundantes. • Tomar en cuenta la modalidad de los detonantes del DREF para una mejor operación.
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Estandarizar y socializar flujograma de información entre sede y filiales.
Capacidad Operacional	
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar nuestras alianzas con INDHRI, INDOMET y el COE con acuerdos prácticos que nos permitan alcanzar pronósticos más completos.

Eficiencia

- Capacitar a los voluntarios para respuesta a emergencias y ofrecer equipos de seguridad personal para respuesta. Siendo sistemáticas y continuas dependiendo de las necesidades de las comunidades.
- Elaboración de planes de emergencia de los municipios, en donde conozcamos las necesidades que abarcan cada una de las regiones desde las filiales, todo esto a partir del mapa de riesgo
- Capacitar a los voluntarios y a las filiales en los mapas de riesgos.
- Preparar las filiales con equipos de seguridad personal
- Construir simulacros que sirvan como preparación para dar respuesta a las emergencias.
- Realizar más capacitaciones de AMS y Protección, Genero e inclusión. Además de talleres de liderazgo y respuesta a emergencias.
- Elaborar procedimientos para eficientizar el flujo de coordinadores de transporte y flotas.
- Mejorar la comunicación entre la Sede Central y las filiales y estos últimos con los voluntarios.
- Establecer reuniones con todos los grupos involucrados en la accesibilidad de transporte.
- Garantizar que todo el personal voluntario movilizado, este asegurado.

Efectividad

- Se deben realizar concientizaciones sobre la diferencia entre DREF Anticipatorio y DREF de respuesta.
- Asignar medios de comunicación (Radio y flotas) a todas las filiales
- Asignación a las filiales de equipos electrónicos, para el levantamiento de información en terreno.

Cobertura

- Priorizar las comunidades y beneficiarios que se encuentran más afectados.
- Socializar los procedimientos y el flujo de información de la Sociedad Nacional desde el más alto nivel jerárquico hasta el más bajo.

Coordinación y soporte de operaciones**Integración entre áreas**

- Diseñar e implementar una matriz de seguimiento que permita monitorear sistemáticamente el avance de los indicadores operativos.

Recursos y procesos

- Reducir la burocracia e invertir tiempo necesario en capacitación técnica para acortar la curva de aprendizaje en el uso de nuevas herramientas, con el fin de agilizar flujos críticos como la gestión de pedidos de suministros y la validación de gastos.

Gestión financiera

- Revisar y actualizar la tabla de viáticos, asegurando su alineación con los costos reales en contextos de emergencia, a fin de evitar desproporciones y retrasos en los procesos de rendición.

Cobertura de personal

- Fortalecer los mecanismos de socialización y comunicación interna, especialmente con presidentes de filial y voluntarios, para asegurar una planificación oportuna de despliegues.
- Asignar conductores fijos a los vehículos disponibles, optimizando así la movilidad operativa y reduciendo cuellos de botella en terreno.

E. Valoración General de la Operación

Al finalizar el taller, los participantes evaluaron, en una escala del 1 al 10, los criterios de pertinencia, eficiencia, efectividad y cobertura dentro de cada una de las áreas PER seleccionadas.

Los resultados reflejan un desempeño sólido, con pertinencia obteniendo la calificación más alta (9.5), seguida de cobertura y eficiencia (ambas con 9.3), y efectividad con 8.5. Si bien estas cifras muestran avances significativos en la alineación de las acciones con las necesidades identificadas y en la optimización de recursos, la menor puntuación en efectividad sugiere que aún hay margen para fortalecer la capacidad de traducir estrategias en impactos tangibles.

Estos resultados subrayan la importancia de continuar mejorando los procesos operativos y de respuesta para garantizar un desempeño más equilibrado en todos los criterios evaluados. A continuación, se presentan los resultados detallados por criterio de evaluación.



F. Anexos

Agenda

Día 1 (26 de febrero 2025)	
HORARIO	TEMÁTICA POR TRABAJAR
15:50 – 16:00 (10 min)	Llegada al salón
16:00 – 16:05 (5 min)	Palabras de bienvenida <i>(a cargo de la Sociedad Nacional)</i>
16:05 – 16:15 (10 min)	Presentación de los participantes e introducción al taller <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
16:15 – 16:20 (5 min)	Presentación de los objetivos y agenda del taller <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
16:20 – 16:25 (5 min)	Resumen de la operación DREF Inundaciones (Acción Anticipatoria MDRDO018) <i>(a cargo de la Sociedad Nacional)</i>
16:25– 17:15	Construcción de la Línea de Tiempo <i>(a cargo de los facilitadores con apoyo de los participantes)</i>
17:15 – 17:30	Cierre día 1 y Revisión agenda día 2
Día 2 (27 de febrero 2025)	
8:15 – 8:30 (15 min)	Llegada al salón
8:30 - 8:45 (15 min)	Recapitulación del día anterior y explicación de ejercicio grupal <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
8:45 – 10:00	Presentaciones de áreas temáticas de la Cruz Roja Dominicana (Gestión de Riesgos - Coordinación DREF, Salud, PGI, CEA y Comunicaciones)
10:00 – 10:30 a.m. (30 min)	Reforzamiento del Pilar Anticipatorio DREF <i>(CRD)</i>

10:30 – 10:45 am (15 min)	Receso
10:45 – 12:15 pm (1hr 30 min)	Identificación de aciertos y puntos por mejorar <i>(a cargo de los facilitadores con apoyo de los participantes)</i>
12:15 pm – 12:30 pm (30 min)	Preguntas y respuestas sobre las sesiones de la mañana
12:30 – 13:30 (1 hora)	ALMUERZO
13:30 – 14:00 (30 min)	Preparación de presentaciones grupales de los hallazgos por cada área (participantes)
14:00 – 14:45 (45 min)	Presentaciones grupales de los hallazgos por cada área <i>(10 min por grupo de participantes incluyendo preguntas y respuestas)</i>
14:45 - 14:50 (5 min)	Explicación de ejercicio grupal – Generar recomendaciones prácticas (a cargo de los facilitadores)
14:50 - 15:05 (5 min)	Receso
15:05 – 16:20 (1h 25 min)	Redacción de matrices hallazgos de cada area y recomendaciones practicas <i>(a cargo de los lideres de grupo)</i>
16:30 (10 min)	Cierre y revisión agenda día 3
Día 3 (28 de febrero 2025)	
9:00 – 9:15 (15 min)	Llegada al Salón
9:15 – 10:30 (1hr 15 min)	Generar recomendaciones prácticas (Participantes)
10:30 – 10:45 am (15 min)	Receso

10:45 am – 11:45 (1 hora)	Presentaciones por grupo de recomendaciones prácticas y responsables <i>(a cargo de los facilitadores con apoyo de los participantes)</i>
11:45 am – 12:00 pm (15 min)	Calificación general de la operación y cierre día 2 <i>(a cargo de los facilitadores)</i>

Listado de Participantes

Nombre	Posición
Cruz Roja Dominicana	
Ana B. Pena	Voluntaria
Merkys Jimenez	Juventud Filial Samaná
Luis F. Cedeño	Presidente, CRD Filial Higüey
Juana A. Cruz	Las Terrenas
Lelly Pimentel	Encargada Salud Comunitaria
Mayra Caro	Administradora de Proyectos
Ramona Núñez	Directora de Salud
Maria C. Heredia	Asistente de Almacén
Manuel A. Aquino	Secretario Filial Sánchez
Dr. Walexí Castillo	Encargado de Capacitaciones
José Anderson	Voluntario
Teofilo Marmolejos	Encargado de Gestión de Riesgos
José Orlando Solís	Encargado de Factibilidad
Álvaro Ruiz	Encargado de Socorros
De Aza	Presidente Filial Cabrera
Troaldy Agosto	Presidente de Filial
Rosa Elena	Técnica Community Engagement and Accountability

Estefania García	Asistente de Compras
Rosmery Rodríguez	Secretaria
Pricilda Esmarte	Tesorera
Maribel Lopez	Secretaria
Juan Almonte	Técnico Gestión de Riesgos
Lacibel Vanderpool	Coordinadora de Doctrina
Altagracia Capellán	Directora Gestión de Riesgos
Maria Magdalena Núñez	Encargada División de Medios
Juana Alberto Cruz	Vicepresidenta Las Terrenas
Merary Jimenez	Coordinadora Juventud
Anala Bely Pena	Voluntaria
Emily Julissa Cabral	Voluntaria
Ángel Ortiz	Punto Focal Clima y Ambiente
IFRC	
Wendy Soto	Oficial Senior PMER & IM
Jesus Vizcaino	Oficial Medios de Vida Climáticamente Inteligentes

Facilitadores:

- Jesús Vallejo, Encargado Planificación, Cruz Roja Dominicana
- Wendy Soto, Oficial Senior PMER & IM, IFRC Clúster Multipais para Cuba, Haiti y Republica Dominicana.

Fotos



Figura 3. Taller de Lecciones Aprendidas. República Dominicana, 27 de Febrero 2025. Fuente: IFRC.

En el siguiente [enlace](#) se pueden visualizar las fotografías del taller.